

misjon. Jeg leste i den forbindelse at dersom en ansatt har vært borte i prøvetiden, og fraværet ikke skyldes arbeidsgiver, har man mulighet til å forlenge prøvetiden med en periode som tilsvarer lengden av den ansattes fravær. Kan vi gjøre dette? Og hvordan går vi i så fall frem?

Svar:

Det stemmer at dersom en ansatt har vært borte i prøvetiden, og fraværet ikke skyldes arbeidsgiver, har dere

mulighet til å forlenge prøvetiden med en periode som tilsvarer lengden av den ansattes fravær. Dere må imidlertid være klar over at dere må ha opplyst den ansatte skriftlig om denne muligheten til å forlenge prøvetiden allerede ved ansettelsen. Et godt råd er å ta med en setning om adgangen til dette i ansettelseskontrakten. Dersom dere skriftlig har opplyst den ansatte om dette ved ansettelsen, kan dere forlenge prøvetiden, så lenge dere gjør dette før prøvetiden utløper. Dersom dere ikke

har opplyst den ansatte om dette eller kun har gjort det muntlig, kan dere altså ikke forlenge prøvetiden. Det er i tillegg viktig å huske på at det er et vilkår at dere orienterer den ansatte skriftlig om forlengelsen av prøvetiden innen utløpet av den opprinnelige prøvetiden. Dette gjøres for eksempel ved et brev. Bestemmelsene om prøvetid finner dere i arbeidsmiljøloven § 15-6.

Avgiftsadvokaten svarer



Ivan Skjæveland er advokat og partner i Deloitte Advokatfirma og er spesialist på avgiftsrett. Han har prosedert en rekke skatte- og avgiftssaker for domstolene, og har møterett for Høyesterett. Han er også en ofte benyttet foreleser innenfor sitt spesialområde, og vil i denne spalten svare på spørsmål knyttet til avgift.

Ev. spørsmål kan sendes: iskjaeveland@deloitte.no

Fellesregistrering kan ødelegge fradragsretten

Vi har et selskap som har et stort eienomsprosjekt i tidlig utviklingsfase. Selskapet har pådratt seg kostnader knyttet til regulering, prosjektering og grunnarbeider. Vi har ennå ikke signert leiekontrakter i prosjektet, og er derfor foreløpig ikke i posisjon til å kreve fradrag for inngående merverdiavgift. Vi ønsker nå å innlemme dette selskapet i en avgiftsmessig fellesregistrering med andre selskaper. Ser du noen mva-risiko i den forbindelse?

Fellesregistreringen etablerte et nytt avgiftssubjekt

I en nylig publisert avgjørelse fra Skatteklagenemnda (NS 62/2018), ble det lagt til grunn at en slik fellesregistrering ville vært helt ødeleggende for selskapets fradragsrett. Sekretariatet begrunnet dette med at fellesregistreringen ville etablere et nytt avgifts-

subjekt, og at dette subjektet ikke kunne ta fradrag for inngående mva pådratt i et annet subjekt. Dette til tross for at kostnadene var pådratt i selskap X, og utleievirksomheten kom i selskap X. Etter innlemmingen i fellesregistreringen ble altså ikke selskap X bedømt som selskap X lenger, fordi selskap X nå var en del av en fellesregistrering Y. En fellesregistrering i et tilfelle som dette vil således kunne få rimelig dramatiske konsekvenser, og en bør tenke seg nøye om før eienomsselskaper innlemmes i en fellesregistrering.

Skeptiske til riktigheten av standpunktet

Vi er skeptiske til riktigheten av Skatteklagenemndas standpunkt i denne saken, men det vil kreve for mye plass å begrunne dette nærmere her. Vi vil imidlertid helt kort peke på at Skattedirektoratet i fellesskriv av 16. juni

2014 har konkludert med at fradragsretten vil være i behold selv om den avgiftspliktige virksomheten kommer i et annet selskap, enn det selskapet som pådro seg kostnaden, hvis de to selskapene fellesregistreres. Denne forståelsen av fellesskrivet har også blitt bekreftet i bindende forhåndsuttalelser fra avgiftsmyndighetene. Det er således vanskelig å forene den nevnte avgjørelsen i Skatteklagenemnda med direktoratets fellesskriv fra 2014. I direktoratets fellesskriv ble det sågar gitt aksept for fradrag selv om kostnaden og den avgiftspliktige virksomheten kom i to adskilte selskaper, nå nektes til og med fradrag i en situasjon hvor kostnaden er pådratt i det selskapet hvor den avgiftspliktige virksomheten drives. Det er strengt og vil nok komme som en stor overraskelse for mange.