

# Sponsing og uavhengighet

Finanstilsynet har i løpet av våren kommet med kritiske merknader til to revisjonsselskaper for brudd på reglene om revisors uavhengighet i forbindelse med sponsoravtaler med revisjonsklienter. Finanstilsynet har gjort det klart at sponsoravtaler med revisjonsklienter er uforenlig med revisorlovens krav til uavhengighet.



I februar 2015 ga Finanstilsynet kritiske merknader til KPMG for brudd på reglene om revisors uavhengighet i forbindelse med en sponsoravtale selskapet inngikk med Chess Olympiad Tromsø 2014 AS. Finanstilsynet kom til at selskapet hadde handlet i strid med uavhengighetsreglene ved å forhandle om og inngå sponsoravtalen før de avga sin siste revisjonsberetning og fratradte som selskapets revisor. I mars 2015 fikk BDO kritikk for å forhandle og inngå sponsoravtaler med Larvik Håndballklubb og andre idrettsklubber som de samtidig var valgt revisor for.

Finanstilsynet understreker at «å inngå sponsoravtaler med revisjonskunder innebærer et alvorlig brudd på revisorloven § 4–1 første ledd. Også å innlede forhandlinger er klart i strid med bestemmelsen. I slike tilfeller oppstår det et kommersielt interessefellesskap mellom revisor og revisjonskunde, som ikke er forenlig med den uavhengige rollen revisor skal ha.»

Uttalelsene om at det er i strid med uavhengighetsreglene å innlede forhandlinger før revisjonsoppdraget er avsluttet, gjelder

sponsoravtaler. Finanstilsynet sier på generelt grunnlag «at revisor kan forhandle om tjenester som inngår i revisjonsselskapets alminnelige tjenestetilbud, og som kan være aktuelle etter at tjenesteoppdraget er avsluttet». Det betyr at revisjonsselskapet, før revisjonsoppdraget er avsluttet, kan forhandle om å påta seg et regnskapsføreroppdrag, rådgivningsoppdrag eller internrevisjonsoppdrag fra et senere tidspunkt.

## Hva er sponsing?

Både de sakene Finanstilsynet har tatt opp og spørsmålene vi i Revisorforeningen får fra medlemmene, viser at sponsing av revisjonsklienter er en aktuell problemstilling. Sponsoravtaler som vi snakker om her, er samarbeidsavtaler som inkluderer økonomisk støtte fra revisjonsselskapet og ulike motytelser fra revisjonsklienten som skal bidra til å profilere revisjonsselskapet overfor kunder eller ansatte. Det kan godt være ideelle motiver bak sponsingen i tillegg, men det har ikke betydning for uavhengighetsvurderingen. Motytelsene vil typisk bestå i aktiviteter som at partnere eller ansatte kan delta på arrangementer, foredrag eller møter med utøvere eller ledere. Avtaler som forutsetter eller gir mulighet for profilering i media, vil lett måtte regnes som sponsoravtaler.

Ofte vises samarbeidet utad ved at klubben eller selskapet presenterer sponsorene som «våre samarbeidspartnere» eller lignende. Slike avtaler vil være i strid med uavhengighetsreglene selv om det ikke er mye innhold i de motytelsene revisjonsselskapet får.

## Annonsering og gaver

Betalte annonser i klubbavisen, i programmet for et arrangement, på klientens nettsider eller på plakater, er ikke i seg selv sponsoravtaler. Det er heller ikke rene gaver til revisjonsklienten. Innenfor et begrenset økonomisk nivå, både sett fra revisjonsselskapets og klientens side, bør slike annonsekjøp og gavebidrag være fullt akseptable. I merknadene til BDO skriver Finanstilsynet at «ubetydelige bidrag som bærer preg av gave, vil kunne ytes uten at det er i strid med uavhengighetsreglene. Det må alltid gjøres en konkret vurdering som skal dokumenteres».



*GIR OG TAR: Sponsoravtaler er samarbeidsavtaler som inkluderer økonomisk støtte og ulike motytelser.*